

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования устанавливает основные направления и цели оценочной деятельности, описывает объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки.

Цель оценочной деятельности – обеспечение получения обучающимися качественного образования посредством регулярного контроля и оценки соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся требованиям ФГОС начального общего образования.

Общую цель оценочной деятельности можно конкретизировать через следующие взаимосвязанные цели:

- ориентация образовательной деятельности на достижение учащимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление качеством образования;
- включение учителей и учащихся в осознанную и целенаправленную формирующую и диагностическую оценочную деятельность, направленную на последовательное «пошаговое» достижение итоговых планируемых результатов.

В соответствии с п. 19.9 ч. 4 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования система оценки общеобразовательной организации предусматривает «оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования) и оценку эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность».

На основании данного требования к структуре основной образовательной программы начального общего образования в системе оценки выделены два направления:

- оценка достижений обучающихся;
- оценка эффективности деятельности образовательной организации.

Направления оценочной деятельности в соответствии с п. 3 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» осуществляются посредством внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

«Под ВСОКО понимается непрерывный контроль (оценка) качества образования с целью определения уровня его соответствия установленным нормам и принятие управленческих решений, направленных на повышение качества образования в общеобразовательной организации».

Функционирование ВСОКО регламентируется локальными нормативными актами общеобразовательной организации.

Объект и содержание оценки по двум направлениям оценочной деятельности, а также перечень локальных нормативных актов, регламентирующих ВСОКО, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Направления оценочной деятельности

	Оценка достижений обучающихся	Оценка эффективности деятельности образовательной организации
--	-------------------------------	---

Объект	Достижения обучающихся	Образовательная деятельность
Содержание оценки	Определение степени (уровня) достижения обучающимися личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	Определение качества реализации программ содержательного раздела основной образовательной программы начального общего образования Определение уровня соответствия профессиональной компетентности педагогов требованиям профессиональных стандартов
Локальные нормативные акты	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации	ПОЛОЖЕНИЕ о Рабочей программе учебного предмета, курса, модуля муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Начальная школа – детский сад» д. Новикбож

Оценка достижений обучающихся.

В соответствии с п. 19.9 ч. 3 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования система оценки обеспечивает «комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования».

Оценка каждой группы планируемых результатов имеет свою специфику (таблица 2).

Таблица 2

Оценка планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

	Личностные	Метапредметные	Предметные
Критерии	Личностные планируемые результаты	Метапредметные планируемые результаты	Предметные планируемые результаты
Процедуры	Психологическая диагностика	Групповой проект Комплексная работа (Чтение. Работа с текстом) Психологическая диагностика	Разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы,

			творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное)
Состав инструментария	Диагностические карты, рекомендации по определению итоговой оценки, инструкция к проведению диагностического обследования	Тексты комплексных работ, спецификации, включающие перечень проверяемых планируемых результатов, рекомендации по оцениванию отдельных заданий и работы в целом, инструкции по проведению Текст задания для группового проекта, лист планирования и продвижения по заданию, лист самооценки, рекомендации по организации работы групп, информационные ресурсы, карта наблюдений.	Оценочные материалы различных видов, включающие тексты для учащихся и рекомендации по проведению и оценке работы для учителя.
Формы представления результатов	Обобщенный неперсонифицированный анализ результатов диагностического обследования, отражающий динамику достижения обучающимися личностных планируемых результатов	Персонифицированная оценка уровня достижения метапредметных планируемых результатов, отражающая динамику их достижения учащимися	Персонифицированная оценка уровня достижения предметных планируемых результатов, отражающая динамику их достижения учащимися
		Компонент общеобразовательной организации – Формы представления результатов листы мониторинг, портфель	Формы представления результатов электронные журналы, портфель достижений
Границы применения системы оценки	К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не	При оценке метапредметных и предметных планируемых результатов используется уровневый подход, планируемые результаты разделены на два блока:	

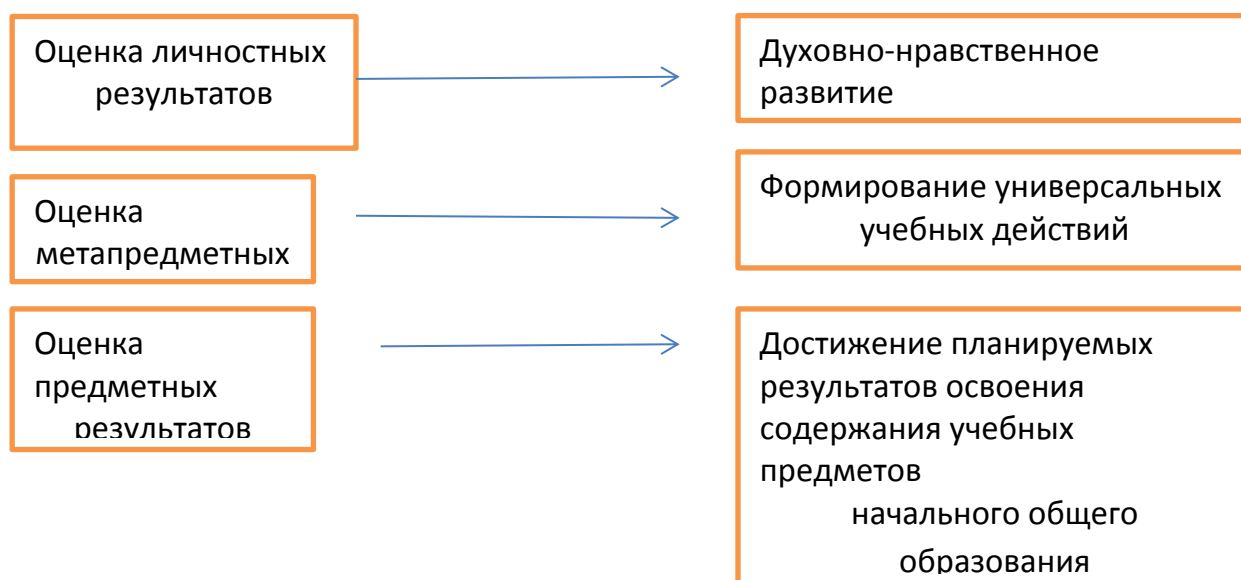
	выносимым на промежуточную аттестацию, относятся личностные планируемые результаты	– обучающийся научится – достижение планируемых результатов оценивается в рамках промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости с использованием персонифицированных процедур; – обучающийся получит возможность научиться – для оценки планируемых результатов используются неперсонифицированные процедуры.
--	--	---

В состав основной образовательной программы начального общего образования МБОУ «НШДС» д. Новикбож включены:

– оценочные материалы, включенные в учебно-методические комплекты

В соответствии с п. 19.9 ч. 2 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования система оценки ориентирует «образовательную деятельность на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального общего образования и формирование универсальных учебных действий».

Выполнение данного требования обеспечивается комплексным подходом к оценке результатов (рис. 1):



Система оценки как комплекс оценочных процедур мотивирует учащихся на достижение планируемых результатов различных групп, но важным условием повышения уровня мотивации к образованию в течение всей жизни, освоению умения учиться является реализация программы формирования универсальных учебных действий, включающей типовую задачу «Технология безотметочного оценивания». Применение данной технологии позволяет сократить количество оценочных процедур, проводимых учителем на уроках, переориентировать систему оценки с «накопления отметок» на фиксацию достигнутых учащимися планируемых результатов, а также обеспечить формирование у учащихся универсальных учебных действий – контроля, оценки, познавательной рефлексии и смыслообразования.

Интерпретация результатов оценки ведется на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений. В частности, при анализе результатов промежуточной аттестации обучающихся

учитывается их стартовый уровень и динамика образовательных достижений.
Оценка личностных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Критериями сформированности личностных планируемых результатов являются три основных блока личностных универсальных учебных действий:

самоопределение – сформированность внутренней позиции обучающегося – принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

смыслообразование – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;

нравственно-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации – учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств – стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая урочную и внеурочную деятельность, деятельность классного руководителя, внешкольную деятельность.

В личностных планируемых результатах отсутствует уровневый подход, так как данная группа планируемых результатов не выносится на промежуточную аттестацию обучающихся.

Перечень личностных результатов, подлежащих диагностике, представлен в разделе «Личностные планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования». Структура представления личностных планируемых результатов позволяет выделить личностные планируемые результаты, которые подлежат развитию/формированию в образовательной деятельности и диагностике по каждому году обучения.

Требования к инструментарию оценивания личностных результатов:

процедуры должны отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности;

проведение в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Диагностические процедуры:

№	Показатели	Диагностические средства, инструментария	Сроки проведения	Класс
	Личностные			
	Изучение самооценки	Методика «Лесенка» М.А.Панфилова (В.Г. Щюр)	Октябрь/апрель	1 класс
	Изучение мотивационной сферы как одной из составляющих личностных УУД	Анкета оценки уровня школьной мотивации и адаптации Лускановой Н.Г.	Октябрь/апрель	2-4 класс

Ответственные: психолог

Форма представления результатов: мониторинговая карта уровня развития личностных планируемых результатов.

Оценка метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Критериями сформированности метапредметных планируемых результатов являются три блока универсальных учебных действий:

регулятивные – оцениваются при выполнении группового проекта и частично комплексных работ;

познавательные – оцениваются в процессе выполнения комплексных работ и частично в групповом проекте (в части работы с информационными ресурсами);

коммуникативные – в ходе выполнения группового проекта.

Достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебнопрактических задач средствами учебных предметов и оцениваться при выполнении контрольных работ (чаще стандартизированных) по отдельным предметам.

Однако в этом случае причиной невыполнения задания может быть как несформированный метапредметный результат, так и предметный. Поэтому целесообразно проводить диагностические работы на межпредметной основе, позволяющей оценивать только метапредметные планируемые результаты.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, но преимущественно в урочной и внеурочной деятельности.

При оценке метапредметных планируемых результатов используется уровневый подход: «обучающийся научится», «обучающийся получит возможность научиться».

Результаты второго блока оцениваются в ходе мониторинговых неперсонифицированных

процедур, но не выносятся на текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.

Перечень метапредметных результатов, подлежащих оцениванию в текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации, представлен в разделе «Метапредметные планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования». Структура представления метапредметных планируемых результатов позволяет выделить результаты, которые подлежат формированию в образовательной деятельности и которые подлежат оценке по каждому году обучения.

Диагностические работы по оценке метапредметных планируемых результатов – групповые проекты и комплексные работы – в рамках текущего контроля успеваемости с фиксацией оценки в журнале / электронном журнале / портфеле достижений (выбор формы осуществляет образовательная организация) проводятся 2 раза в год. Если проводятся обучающие групповые проекты и комплексные работы, то они оцениваются с помощью технологии безотметочного оценивания, которая ориентирует учащегося на выявление затруднений и определение способов их преодоления.

Промежуточная аттестация проводится в конце учебного года и включает и две комплексную работу по «Чтению. Работе с текстом» и групповой проект в 4 классе.

№	Показатели	Диагностические средства, инструментария	Сроки проведения	Класс
	Метапредметные			
	Коммуникативные универсальные учебные действия			
	Создание условий для	Проективная	Сентябрь	1 класс

	успешной адаптации учащихся к среднему звену школы, предупреждение и преодоление школьных факторов риска	методика «Школа зверей»		
	Умение учитывать мнение собеседника (партнера).	Методика «Рукавички» Г.А.Цукерман	Октябрь/апрель	1 класс
	Диагностика эмоциональных связей, измерение степени сплоченности – разобщенности в группе, выявление относительного авторитета членов группы по признакам симпатии – антипатии (лидеры, звезды, отвергнутые).	Методика «Социометрия» Дж.Морена		2-4 класс
Регулятивные универсальные учебные действия				
	Планировать свое действие с поставленной задачей и условиями ее реализации, в том числе во внутреннем плане	«Регулятивной методики оценки саморегуляции» Н.С.Немова	Октябрь/апрель	1 класс
	Умение работать по словесной инструкции педагога	Методика «Тест простых поручений»		2,4 класс
	Уровень сформированности внимания и самоконтроля	«Проба на внимание» П.Я. Гальперин и С.Л. Кабыльницкая		3 класс
Познавательные универсальные учебные действия				
	Самостоятельность мышления как показатель одной из составляющих познавательных УУД.	Методика «Цветные матрицы Равена»	Октябрь/апрель	1 класс
	Сформированность словесно-логического мышления как одна из составляющих познавательных УУД.	Методика «Диагностики уровня словесно-логического мышления» Э.М.Замбацявичене (сокращенный вариант – 2кл, полный		2-3 класс

		вариант – 3кл)		
	Самостоятельность мышления как показатель одной из составляющих познавательных УУД.	«Диагностика интеллектуального развития младших школьников» Тихомировой Л.Ф., Басова А.А		4 класс

Ответственные: психолог

Форма представления результатов: мониторинговая карта уровня развития метапредметных планируемых результатов.

Для оценки метапредметных планируемых результатов применяются оценочные материалы, представленные в модельной региональной образовательной программе начального общего образования:

- групповые проекты
- комплексные работы (Чтение. Работа с текстом)

Оценка предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам, представленным в учебном плане. В соответствии с требованиями к результатам ФГОС начального общего образования «предметные результаты включают освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира».

Система предметных знаний (система основополагающих элементов научного знания по предмету, лежащих в основе современной научной картины мира) – важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения предмета.

К опорным знаниям относятся: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы.

На уровне начального общего образования к опорной системе знаний отнесён понятийный аппарат учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учетом их значимости для решения основных задач образования на данном уровне образования, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учетом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебнопознавательных и учебнопрактических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия с предметным содержанием, выполняемые

обучающимися.

Действия с предметным содержанием (опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению) – вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же познавательные универсальные учебные действия:

использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Предметы дают содержательный материал для освоения регулятивных и коммуникативных действий, при этом освоение содержания предмета в условиях организации учебной деятельности и учебного сотрудничества способствует более продуктивному усвоению новых знаний.

Достижение предметных результатов обеспечивается преимущественно в урочной деятельности, основанной на комплексной реализации программ учебных предметов и программы формирования универсальных учебных действий.

При оценке предметных планируемых результатов используется уровневый подход: «обучающийся научится», «обучающийся получит возможность научиться».

Результаты второго блока оцениваются в ходе мониторинговых неперсонифицированных процедур, но не выносятся на текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию.

Перечень предметных результатов, подлежащих оцениванию в текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации, представлен в разделе «Предметные планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования». Структура представления предметных планируемых результатов позволяет выделить результаты, которые подлежат формированию в образовательной деятельности и оценке по каждому году обучения.

Разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное), используемые для текущего контроля успеваемости представлены в репозитории.

Сроки проведения оценочных процедур фиксируются в рабочих программах учебных предметов в разделе «Тематическое планирование».

Перечень оценочных материалов для проведения текущего контроля успеваемости представлен в таблице 3.

Перечень оценочных материалов для текущего контроля успеваемости по учебным предметам

Предмет	Формы текущего контроля
Русский язык	Грамматический разбор, графическая работа, диктант, изложение, речевые ситуации, самостоятельная работа, словарный диктант, сочинение, списывание, стандартизированная контрольная работа
Литературное чтение	Анализ текста, контрольная работа, проверка читательской компетентности, проектные задачи, устный ответ
Коми язык	Грамматический разбор, графическая работа, диктант, изложение, речевые ситуации, самостоятельная работа, словарный диктант, сочинение, списывание, стандартизированная контрольная работа
Иностранный язык	Тест, устный опрос, самостоятельная работа, проверочная

	работа, словарный диктант, контрольная работа, годовая контрольная работа.
Математика	Графическая работа, математический диктант с ретроспективной самооценкой, пошаговая самостоятельная работа с последующим самоанализом, проектная задача, самостоятельная работа с прогностической и ретроспективной самооценкой, стандартизированная контрольная работа, тематическая контрольная работа, устный опрос
Окружающий мир	Графическая работа, практическая работа, программированный контроль, проектная деятельность, стандартизированная контрольная работа, фактологический диктант
Основы религиозных культур и светской этики	Стандартизированная контрольная работа, итоговый проект
Изобразительное искусство	ИЗО-викторина, практическая работа, самостоятельная работа, стандартизированная контрольная работа, творческая работа (проект)
Музыка	Графическая работа, музыкальная викторина, музыкальный диктант, самостоятельная работа, стандартизированная контрольная работа
Технология	Комплексная практическая работа (по всем видам деятельности), комплексная проектная работа (по всем видам деятельности), практическая работа, проектная деятельность
Физическая культура	Стандартизированная контрольная работа, практическая работа, Тестовые упражнения.

В МБОУ «НШДС» д. Новикбож применяются оценочные материалы, рассмотренные и утвержденные на методическом объединении педагогов.

Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарий для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», при котором оценка ученика формируется через отсчитывание «методом вычитания» и фиксирование допущенных ошибок и недочетов, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Поэтому оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития. Выставление отметок на основе принципа сложения зафиксировано в Положении о системе оценивания достижения обучающимися метапредметных и предметных результатов.

Промежуточная аттестация

Освоение образовательной программы начального общего образования сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся по всем учебным предметам учебного плана. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету по итогам учебного года.

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;

- соотнесение этого уровня с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов;
- оценка достижений конкретного обучающегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности обучающегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

Промежуточная аттестация проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения обучающимся образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

Промежуточная аттестация проводится для обучающихся 1-4 классов по всем предметам учебного плана Школы-сада по итогам учебного года.

Сроки проведения итоговой контрольной работы: апрель, май.

Форма итоговой контрольной работы определяется исходя из специфики преподаваемого предмета, целей и задач образовательной организации и ежегодно утверждается приказом директора по Школе, доводится до сведения всех участников образовательных отношений.

Содержание итоговых контрольных работ рассматривается педагогическими работниками на заседании школьного методического объединения..

Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся 2-4 классов осуществляется по пятибалльной системе.

Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся 1-го класса по всем предметам учебного плана, 4-го класса по предмету «Основы религиозных культур и светской этики» осуществляется по бинарной системе, фиксирующей удовлетворительный либо неудовлетворительный результат промежуточной аттестации. При пропуске обучающимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации утверждается приказом директора на основании заявления родителей, (законных представителей) обучающегося.

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения электронного журнала, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме.

Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю. При пропуске обучающимися по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации на основании заявления родителей (законных представителей).

Особые сроки и порядок проведения промежуточной аттестации могут быть установлены для следующих категорий обучающихся по заявлению родителей (законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, олимпиады, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры и иные подобные мероприятия;

- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

- для иных категорий обучающихся по решению педагогического совета.

Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

Промежуточная аттестация обучающихся на дому детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, нуждающихся в длительном лечении, проводится по результатам текущего контроля успеваемости по триместрам. Отметка выводится как среднее арифметическое, округленное по законам математики до целого числа.

Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на итоговом Педагогическом совете и служат основанием для принятия решения о переводе в следующий класс обучающихся 1-4 классов.

1. Нормы оценивания обучающихся уровня начального общего образования

В соответствии с СанПин 2.4.2.2821-10 п. 10.10 в 1-м классе

обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся. Оценивание младших школьников в течение первого года обучения осуществляются на безотметочной основе в форме словесных качественных оценок, либо в форме «волшебных линейек», значков «+», «-». Успешность усвоения программ первоклассниками отображается в мониторинге успеваемости по итогам выполнения комплексных контрольных работ, итоговых работ.

Начиная со второго года обучения текущая оценка выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные работы, за стандартизированные входные контрольные работы и по итогам триместра, проекты, творческие работы, практические работы, устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы и др.

Метапредметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования оцениваются в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования по уровням, а затем по шкале перевода процентного соотношения оценочных суждений переводятся в балльную систему.

Характеристика цифровой отметки для предметных результатов:

– «5» (отлично) – уровень выполнения требований значительно выше базового: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения;

– «4» (хорошо) – уровень выполнения требований выше базового: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

– «3» (удовлетворительно) – достаточный базовый уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

– «2» (плохо) – уровень выполнения требований ниже базового; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по

пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Содержание контроля

Основными видами контроля являются:

- стартовый (входной) контроль, имеет диагностические задачи и осуществляется в начале каждого учебного года. Цель: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью.

- текущий контроль (контроль по результату урока, темы, раздела, курса); проводится после

осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом;

- промежуточный контроль; предполагает комплексную проверку образовательных результатов, в том числе и метапредметных результатов в конце учебного года.

Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует её продолжение;

- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;

- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;

- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях.

Конечная цель системы контроля и оценки заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности учащегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

Основным показателем развития учащихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов. Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.

На персонифицированную итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующей ступени общего образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.

Предметом промежуточного контроля является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода обследований. В планируемых результатах, описывающих группу личностных результатов, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения младшими школьниками (далее учащимися) основной образовательной программы начального общего образования:

1 личностные результаты;

2 метапредметные результаты;

3 предметные результаты.

Оценка личностных результатов.

Объект оценки: сформированность личностных универсальных учебных действий.

Предмет оценки: эффективность деятельности системы образования, образовательного учреждения.

Процедуры внутренней оценки: мониторинговые исследования сформированности отдельных личностных качеств, определённых в основной образовательной программе как личностные результаты. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития учащихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств учащегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

Формой оценки личностных результатов учащихся является оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребёнка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития – в форме возрастного психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Мониторинг личностных результатов проводится психологом на основе результатов психологических методик.

Оценка метапредметных результатов.

Метапредметные результаты включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Для оценки метапредметных результатов в начальной общеобразовательной школе используются комплексная работа, групповой проект, психологическое тестирование.

Контроль и оценка метапредметных результатов предусматривают выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Объект оценки: сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Предмет оценки: уровень сформированности данного вида учебных действий.

Процедуры оценки: решение задач творческого и поискового характера; учебное проектирование; итоговые проверочные работы; комплексные работы на межпредметной основе; мониторинг сформированности основных учебных умений; накопительная оценка, фиксируемая в «портфолио» в виде листов мониторинга учителя.

Оценка предметных результатов.

Объект оценки: сформированность учебных действий с предметным содержанием.

Предмет оценки: способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Виды и формы контроля

Контроль и оценка планируемых результатов предусматривает выявление индивидуальной динамики учебных достижений обучающихся.

Критериями контроля являются требования к планируемым результатам стандарта, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

Объектами контроля являются знания, умения, навыки, универсальные учебные действия.

Для оценки достижения планируемых результатов используются различные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- 1 стартовые (входные) диагностические работы на начало учебного года;
- 2 стандартизированные письменные и устные работы;
- 3 комплексные контрольные работы;
- 4 тематические проверочные (контрольные) работы;
- 5 проекты;
- 6 практические работы;
- 7 творческие работы;
- 8 диагностические задания;
- 9 самоанализ и самооценка;
- 10 тесты;
- 11 портфолио и др.

Стартовая работа (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения. Стартовые работы проводятся, начиная с 1 класса.

Стандартизированные письменные и устные работы проводятся по окончании Триместра и включают проверку сформированности предметных результатов.

Комплексная контрольная работа проводится в конце учебного года и проверяет уровень сформированности универсальных учебных действий.

Оценки за комплексную контрольную работу фиксируется учителем в листе мониторинга выполнения комплексных работ, не фиксируется в классном журнале, не учитывается при выставлении оценки по предмету за год. Оценка ставится по шкале (или указанной в работе спецификации):

- высокий уровень – 85-100 %, отметка «5»,
- уровень выше среднего – 75%-84%, отметка «4»,
- средний уровень – 50-74 %; отметка «3»,
- низкий уровень – 49-0 %, отметка «2».

Тематическая (текущая) проверочная работа проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей темы. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный журнал и учитываются при выставлении оценки за триместр.

Проекты разрабатываются и защищаются учащимися по одному или нескольким предметам, не менее одного обязательного проекта в год. Оценка (зачёт/незачёт) за проект выставляется на листе мониторинга выполнения проектных работ.

Практические работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом по предмету. Творческие работы выполняются в соответствии с учебно-тематическим планом по предмету. Количество творческих работ по каждому предмету определено в рабочей программе учителя. Оценки выставляются в журнал.

Диагностика сформированности личностных результатов проводится в конце мая школьным психологом.

Особенности организации контроля и оценки
по отдельным учебным предметам

Особенности организации контроля и оценки по русскому языку

Контроль за уровнем достижений предметных результатов по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, списываний, изложений, тестовых заданий, самостоятельных работ.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Списывание, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также

проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Самостоятельные работы – проверка усвоения способов учебных задач.

Допускается оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в классный журнал не вносится. Таким образом, в тетрадь (и в дневник ученика) учитель выставляет две отметки (например, 5,3): за правильность выполнения учебной задачи и за общее впечатление от работы. Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеются не менее трёх неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы «Чего достиг ученик в усвоении предметных результатов?» и «Каково его прилежание и старание?».

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в слова;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- ошибки на одну орфограмму (правописание гласной после шипящих, ЧК, ЧН) считать за одну ошибку;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- три исправления.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Диктант. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта).

Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Объем диктанта:

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	15-25 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Оценки за диктант:

«5» – за работу, в которой нет ошибок, и есть 2 аккуратных исправления.

«4» – за работу, в которой допущено 1–2 ошибки и 1-2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущено 3–5 ошибок.

«2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Оценки за два грамматических задания:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание. Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5 – 8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

Рекомендуемый объем контрольного списывания

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки за контрольное списывание:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки и 1 исправление.

«2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Рекомендуемый объем словарного диктанта

	Первое полугодие	Второе полугодие
--	------------------	------------------

1 класс	-	5-6 слов
2 класс	8-10 слов	10-12 слов
3 класс	10-12 слов	12-15 слов
4 класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки за словарный диктант

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3 и более ошибок.

Изложение.

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования. Тексты для 2-х – 3-х классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 10-15 слов от нормы объема диктанта для каждого класса. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования. Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки:

– Фактические: существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл высказывания (Ф).

– Логические: пропуск необходимых слов, отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте, нарушение последовательности высказывания, нелепые, парадоксальные суждения (Л).

– Речевые: употребление слов в несвойственном ему значении, повторение одних и тех же слов, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски, употребление диалектных, просторечных слов, неправильное словоизменение или словообразование, ошибки в построении словосочетаний и предложений (Р).

Недочеты:

– отсутствие красной строки;

– незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

На начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении, при этом орфографический навык еще не автоматизировался и учащийся не может контролировать одновременно создание текста и орфографию.

Поэтому во 2-3 классе рекомендуется ставить одну отметку – за содержание. При этом орфографические и пунктуационные ошибки исправляются, но не влияют на отметку.

Характеристика цифровой оценки:

«5» («отлично») – правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета).

«4» («хорошо») – содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в

содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

«2» («плохо») – допущено существенное искажение, авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение.

«5» («отлично») – логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета), нет фактических ошибок.

«4» («хорошо») – последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочета (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательные отметка за сочинение не выставляется.

Особенности организации контроля по русскому языку.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми.

Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60 % от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске.

Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. В качестве диктанта предлагаются связные тексты либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п.

Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2 – 8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения). При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями:

– количество ошибок определяется после квалификации допущенных ошибок. Если ученик допустил несколько ошибок на одно орфографическое или пунктуационное правило, необходимо первые три из повторяющихся ошибок отмечать (подчеркивать), но засчитывать за одну ошибку. Если далее в работе допущены ошибки на ту же орфограмму, каждая следующая ошибка выносится как самостоятельная. Такой подход позволяет выявить и учесть на следующей ступени обучения индивидуальные особенности ученика, например, небольшой словарный запас, неумение подобрать проверочное слово, плохая зрительная (моторная, долговременная) память и т.п.

– исправления, допущенные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку работы;

– качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения итогового диктанта;

Если диктант проводится с грамматическим заданием, то в содержании работы вводятся

не более двух видов грамматического разбора. Оценивание осуществляется по двум позициям:

- уровень грамотности написания диктанта;
- уровень выполнения грамматических заданий.

В классный журнал фиксируется двойная отметка.

Хорошо успевающим обучающимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

За контрольную работу в журнале выставляется одна отметка. Если контрольная работа содержит грамматическое задание, то в журнале фиксируется две отметки.

Контрольное изложение проводится один раз во втором полугодии 4-го класса.

Оценивание производится по следующим критериям:

- логичность и полнота изложения;
- орфографическая и синтаксическая грамотность изложения.

В классном журнале фиксируется соответственно две отметки.

Проверка тестовых работ:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

В классном журнале фиксируется одна отметка.

Особенности организации контроля и оценки по литературному чтению

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);
- умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется:

- правильности передачи основного содержания текста;
- последовательности и полноте развития сюжета;
- выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге; знание литературных произведений, их жанров и особенностей; знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной общеобразовательной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых – четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15 % в первом классе до 80-85 % в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения;
- осознание общего смысла читаемого текста; понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста; умение

использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

– в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста; проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;

– в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

– искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);

– неправильная постановка ударений (более двух);

– чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

– неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

– нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

– нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

Недочеты.

– не более двух неправильных ударений;

– монотонность чтения, отсутствие средств выразительности

– отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

– неточности при формулировке основной мысли произведения;

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Техника чтения включает в себя несколько элементов, а именно:

осознанность чтения (понимание ребенком того, о чем прочитал);

скорость чтения (характеризуется количеством слов, прочитанных за определенный промежуток времени);

способ чтения (читает ребенок по слогам или целыми словами);

выразительность чтения (проявляется в использовании пауз, нахождении нужной интонации, верной постановке ударения);

правильность чтения (выражается в том, что ученик избегает, или наоборот, допускает ошибки).

Так, скорость чтения представляет собой лишь отдельную составляющую техники чтения. Одним из вопросов, интересующих родителей является: зачем проверять технику чтения у детей? Технику чтения в начальных классах нужно проверять более двух раз в год. Делать это следует для того, чтобы следить за динамикой формирования навыка чтения — такова цель проверки техники чтения.

- **Техника чтения в 1 классе**

1 полугодие

Чтение должно быть плавным слоговым, осознанным и правильным, с четким проговариванием слогов и слов.

Темп чтения — **25-30 слов в минуту.**

2 полугодие

Ребенок читает целыми словами правильно, осознанно. Слова со сложным слоговым строением прочитываются по слогам.

Темп чтения — **30-40 слов в минуту.**

- **Техника чтения во 2 классе**

1 полугодие

Чтение правильное, осознанное, целыми словами. Соблюдается логическое ударение.

Темп чтения — **40-50 слов в минуту.**

2 полугодие

Осмысленное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз, интонаций и логических ударений.

Темп чтения — **50-60 слов в минуту.**

- **Техника чтения в 3 классе**

1 полугодие

Осознанное, правильное чтение целыми словами. С помощью соблюдаемых пауз и интонаций, школьник выражает понимание смысла прочитанного текста.

Темп чтения — **60-70 слов в минуту.**

2 полугодие

Осознанное, правильное чтение целыми словами. С помощью соблюдаемых пауз и интонаций, школьник выражает понимание смысла прочитанного текста.

Темп чтения — **70-80 слов в минуту.**

- **Техника чтения в 4 классе**

1 полугодие

Осознанное, правильное чтение целыми словами. С помощью соблюдаемых пауз и интонаций, ученик не только выражает понимание смысла текста, но и способен выразить свое отношение к нему.

Темп чтения — **80-90 слов в минуту.**

2 полугодие

Осознанное, правильное чтение целыми словами. С помощью соблюдаемых пауз и интонаций, ученик не только выражает понимание смысла текста, но и способен выразить свое отношение к нему.

Темп чтения — **100-120 слов в минуту.**

**Оценивание техники чтения по нормативам ФГОС
Техника чтения в 1 классе по ФГОС**

1 полугодие	2 полугодие
Более 20 слов	Более 40 слов

16-20 слов	31-40 слов
10-15 слов	25-30 слов
Менее 10 слов	Менее 25 слов

Техника чтения во 2 классе по ФГОС

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 55 слов	Более 70 слов
«4»	40-55 слов	55-70 слов
«3»	25-39 слов	40-54 слов
«2»	Менее 25 слов	Менее 40 слов

Техника чтения в 3 классе по ФГОС

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 75 слов	Более 90 слов
«4»	60-75 слов	75-90 слов
«3»	45-59 слов	60-74 слов
«2»	Менее 45 слов	Менее 60 слов

Техника чтения в 4 классе по ФГОС

Оценка	1 полугодие	2 полугодие
«5»	Более 100 слов	Более 120 слов
«4»	85-100 слов	105-120 слов
«3»	70-84 слов	90-104 слов
«2»	Менее 70 слов	Менее 90 слов

Особенности организации контроля и оценки по математике.

В основе письменного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих не снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических формул, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.
- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов.

Оценка письменных работ по математике.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задания другого вида):

"5" ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

"4" ставится: допущены 1 – 2 ошибки в решении примеров, задача решена верно.

"3" ставится: допущены 3 – 4 ошибки в примерах, задача решена верно или все примеры решены верно, задача решена неверно.

"2" ставится: допущено 5 и более ошибок

Математический диктант:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Особенности организации контроля по математике.

Текущий контроль по математике можно осуществлять в письменной форме.

Письменные работы для текущего контроля могут состоять из однотипных заданий или разнотипных заданий (комбинированные контрольные работы).

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных и тестовых работ комбинированного характера.

Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Количество тематических проверочных работ планируется учителем и отражается в рабочей программе предмета.

Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Окружающий мир».

Специфичность содержания предметов, составляющих предметную область "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

– неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

– нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

– неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

– ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

– незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

– отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

– неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

– преобладание при описании объекта несущественных его признаков; неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности организации контроля по учебному предмету "Окружающий мир".

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение. Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и

письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок

Оценивание устных ответов

Оценка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы

Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестов.

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Иностранный язык»

1. Критерии оценивания письменных работ

1.1. За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
тестовые работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

1. 2. Творческие письменные работы (проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

2.4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

2.5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью. 2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. 4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок. коммуникации.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительны о влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
3	Незначительный объем	Коммуникация существенно	Учащийся делает	Учащийся делает большое	Речь воспринимается с

высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	большое количество грубых лексических ошибок.	количество грубых грамматических ошибок.	трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
--	---	---	--	---

Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «музыка».

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Музыка».

Ошибки:

- незнание текста песни;
- неверное определение жанра музыкального произведения (песня, танец, марш);
- ошибки в определении основ музыкальной грамотности (лад, регистр, тембр и др.).

Недочеты:

- неверное определение на слух музыкального произведения;
- незнание автора музыкального произведения.

Нормы оценок по музыке соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка «пять»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «четыре»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «три»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны-учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

«пять»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

«два»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Проверочные работы по музыке оцениваются по шкале:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

В классном журнале фиксируется одна отметка.

Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Основы религиозных культур и светской этики».

Преподавание предмета ОРКСЭ проводится на безотметочной основе.

Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Технология»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Технология»

Ошибки:

- неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;
- незнание основных материалов и их свойств;
- неумение читать схему;
- неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;
- незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный);

Недочеты:

- неточность в измерениях;
- неаккуратность выполнения работ.

Нормы оценок по технологии соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Оценка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии;
3. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления;
3. в основном правильно выполняются приемы труда;
4. работа выполнялась самостоятельно;
5. норма времени выполнена или невыполнена 10-15 %;
6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления;
3. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
4. самостоятельность в работе была низкой;
5. норма времени невыполнена на 15-20 %;
6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. неправильно выполнялись многие приемы труда;
3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;
4. норма времени невыполнена на 20-30 %;
5. не соблюдались многие правила техники безопасности.

Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство»

Ошибки:

- незнание видов искусств (живопись, скульптура, архитектура);
- незнание основных художественных жанров (портрет, пейзаж, натюрморт);
- неумение создать сюжетную композицию;
- неумение создать цветовую гамму на основе холодной и теплой палитры;
- неумение определить тему художественного произведения.

Недочеты:

- незнание видов определенного художественного жанра;
- неумение использовать в полной мере средства художественной выразительности;
- незнание автора художественного произведения;
- незнание основных терминов по предмету;

- неумение создать художественный образ и передать его характер на основе смешения с белой и черной краской;
- неумение сравнить эмоциональность характера нескольких художественных произведений.

Особенности организации контроля и оценки по учебному предмету «Физическая культура»

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Физическая культура»

В основе оценивания лежат:

- теоретические знания понятий, техники выполнения, правил по предмету;
- приобретенные двигательные умения и навыки;
- творческий подход к выполнению заданий.

Ошибки:

- нарушение инструкции выполнения упражнений;
- нарушение техники выполнения упражнений;
- низкий результат спортивного норматива в соответствии с физиологическими способностями обучающегося;

Недочеты:

- незначительное нарушение спортивной формы одежды, влияющее на функциональность движений;
- незначительное изменение техники выполнения упражнения, исходя из индивидуальных особенностей обучающегося;
- незначительное нарушение дисциплины при выполнении упражнения.

Нормы оценок по учебному предмету «Физическая культура»

Тестовые упражнения

Тестовые упражнения – оценочный материал, предназначенный для определения динамики индивидуального развития основных физических качеств.

Тестовые упражнения

Тестовые упражнения по физической культуре в начальной школе

Тестовые упражнения – оценочный материал, предназначенный для определения динамики индивидуального развития основных физических качеств.

№ п / п	Физическое способно сти	Контроль ное упражнен ие (тест)	В оз ра ст (л ет)	К л а с с	Отметка					
					МАЛЬЧИКИ			ДЕВОЧКИ		
					«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Быстрота	Бег 30 м с высокого старта, сек.	7	1	6,0 и менее	6,1 – 7,0	7,1 и более	6,2 и менее	6,3 – 7,2	7,3 и более
			8	2	5,7 и менее	5,8 – 6,8	6,9 и более	6,0 и менее	6,1 – 7,0	7,1 и более
			9	3	5,6 и менее	5,7 – 6,5	6,6 и более	5,8 и менее	5,9 – 6,7	6,8 и более
			10	4	5,4 и	5,5 – 6,2	6,3 и	5,6 и менее	5,7 – 6,5	6,6 и

					менее		более		более	
2	Скоростн о – силовые	Прыжок в длину с места, см	7	1	125 и более	110 - 120	105 и менее	120 и более	115 - 105	100 и менее
			8	2	140 и более	120 - 135	115 и менее	135 и более	115 - 130	110 и менее
			9	3	155 и более	130 - 150	155 и менее	145 и более	125 - 140	120 и менее
			10	4	170 и более	145 - 165	140 и менее	160 и более	140 - 155	135 и менее
		Поднима ние туловища из положени я лёжа на спине (кол-во раз за 1 мин.)	7	1	35 и более	19 - 34	18 и менее	29 и более	19 – 28	18 и менее
			8	2	37 и более	21 - 36	20 и менее	31 и более	21 – 30	20 и менее
			9	3	40 и более	25 – 39	25 и менее	34 и более	26 – 33	25 и менее
			10	4	46 и более	28 - 45	27 и менее	37 и более	28 - 36	27 и менее
3	Коорди- нация	Челночн ый бег 4 x 9 м, сек.	7	1	12,0 и менее	12,1- 13,8	13,9 и более	12,4 и менее	12,5- 14,0	14,1 и более
			8	2	11,5 и менее	11,6- 13,2	13,2 и более	12,1 и менее	12,2- 13,5	13,6 и более
			9	3	10,9 и менее	11,0- 12,4	12,5 и более	11,4 и менее	11,5- 12,7	12,8 и более
			10	4	10,5 и менее	10,6- 11,4	11,5 и более	10,9 и менее	11,0- 11,7	11,8 и более
4	Выноси -вость	Шести -нутный бег с переходо м на ходьбу, м	7	1	900м и более	700 - 900	690 и менее	800 м и более	650 - 800	640 и менее
			8	2	1100 м и более	900- 1100	890 и менее	950 м и более	800 - 940	790 и менее
		Бег 1000 м, мин/сек	9	3	5,20 и менее	5,20– 5,55	5,55 и более	5,50 и менее	5,50- 6,25	6,25 и более
			10	4	4,50 и менее	4,50- 5,20	5,20 и более	5,20 и менее	5,20- 5,50	5,50 и более
					7	1	Без учёта времени			

		Ходьба на лыжах 1 км, мин.	8	2	8,10 и менее	8,11-9,15	9,15 и более	8,25 и менее	8,26-9,20	9,21 и более
			9	3	7,15 и менее	7,16-8,15	8,15 и более	7,45 и менее	7,46-8,50	8,51 и более
			10	4	7,00 и менее	7,01-8,00	8,00 и более	7,30 и менее	7,31-8,30	8,31 и более
5	Сила	Подтягивание на высокой перекладине из виса, количество раз (мал.), на низкой перекладине из виса лёжа, раз(дев.)	7	1	4 и более	2 – 3	1	10 и более	5 – 9	4 и менее
			8	2	4 и более	2 - 3	1	12 и более	7 – 11	6 и менее
			9	3	5 и более	3 - 4	1	14 и более	8 – 13	7 и менее
			10	4	5 и более	3 - 4	1	16 и более	10 -15	9 и менее
6	Гибкость	Наклон туловища вперёд из положения сидя, ноги врозь (см.)	7	1	5 и более	2 - 4	1 и менее	10 и более	5 - 9	4 и менее
			8	2	5 и более	2 - 4	1 и менее	10 и более	5 - 9	4 и менее
			9	3	6 и более	2 - 5	1 и менее	12 и более	6 - 11	5 и менее
			10	4	7 и более	2 - 6	1 и менее	15 и более	7 - 14	6 и менее

Описание тестовых упражнений

1. Бег 30 м с высокого старта (для оценки скоростных способностей)

Оборудование: секундомер, ровная дорожка не менее 40 м.

Описание теста. Упражнение проводится на беговой дорожке не менее 40 м или на стадионе. Испытуемый располагается перед стартовой линией. Старт высокий. Судья подаёт две команды «На старт!» и «Марш!». Допускается одно нарушение команды «Марш!» (фальстарт).

Результат. Время бега на 30 м с точностью до десятой.

2. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (для оценки скоростно-силовых способностей)

Оборудование: ровная поверхность с нескользким покрытием, измерительная сантиметровая лента.

Описание теста. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами выполняется в

соответствующем секторе для прыжков. Место отталкивания должно обеспечивать хорошее сцепление с обувью. Пятки на кроссовках мажутся мелом для более чёткой фиксации результата. Испытуемый принимает исходное положение: ноги на ширине плеч, ступни параллельно, носки ног перед линией отталкивания. Одновременным толчком двух ног и махом рук выполняется прыжок вперед.

Измерение производится по перпендикулярной прямой от места отталкивания любой ногой до ближайшего следа, оставленного любой частью тела участника.

Участнику предоставляются три попытки. В зачет идет лучший результат.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- заступ за линию отталкивания или касание ее;
- выполнение отталкивания с предварительного подскока;
- отталкивание ногами поочередно.

Результат. Оценивается длина прыжка в сантиметрах от ограничительной линии до отметки пяткой, ближайшей к стартовой линии.

3. Поднимание туловища из положения лежа на спине за 1 минуту.

Оборудование: Гимнастический мат, секундомер

Описание теста. Поднимание туловища из положения лежа на спине выполняется из исходного положения: лежа на спине на гимнастическом мате, руки за головой, пальцы сцеплены в «замок», лопатки касаются мата, ноги согнуты в коленях под прямым углом, ступни прижаты партнером к полу.

Засчитывается количество правильно выполненных подниманий туловища.

Для выполнения испытания создаются пары, один из партнеров выполняет испытание, другой удерживает его ноги за ступни и голени. Затем участники меняются местами.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- отсутствие касания локтями бедер (коленей);
- отсутствие касания лопатками мата;
- пальцы разомкнуты из «замка»;
- смещение таза.

Результат. Фиксируется правильно выполненное количество подниманий туловища за 1 мин, касаясь локтями бедер (коленей), с последующим возвратом в исходное положение.

4. Челночный бег 4 x 9 м

Оборудование: Площадка с разметкой 9 м от одной линии до другой, или волейбольная площадка. Два кубика 5 x 10 см для каждого испытуемого, секундомер.

Описание теста. По команде «На старт!» принять положение высокого старта центральной линии волейбольной площадки. По команде «Марш!» бежать с максимальной скоростью до лицевой волейбольной линии, на которой лежит кубик. Взять кубик и вернуться на центральную волейбольную линию положив на неё кубик. Затем опять добежать до лицевой волейбольной линии, взять второй кубик и вернуться, положив его на центральную линию.

Ошибки (попытка не засчитывается)

- кубик брошен на линию

Результат. Время челночного бега 4 x 9 м с точностью до десятой.

5. Шестиминутный бег с переходом на ходьбу

Оборудование: Секундомер, стадион или ровная дорожка по кругу с разметкой через каждые 100 м.

Описание теста. По команде «Марш!» участники стартуют из положения высокого старта. Бежать по дорожке в доступном темпе в течение 6 минут. Если в ходе бега испытуемый почувствует усталость, можно перейти на ходьбу, а затем снова продолжить

бег. Через 1 минуту ученику сообщают, сколько ещё времени ему нужно бежать.

Результат. Количество метров, которые пробежал испытуемый за 6 минут.

6. Бег 1000 м

Оборудование: Секундомер, стадион или ровная дорожка по кругу.

Описание теста. Старт групповой. Во время преодоления дистанции допускается переход на шаг. О прекращении выполнения упражнения участник обязан предупредить судью.

Результат. Фиксируется время преодоления дистанции с точностью до секунды.

7. Ходьба на лыжах 1 км

Оборудование: Секундомер, лыжный инвентарь, проложенная лыжня по кругу.

Описание теста. Старт раздельный, через 15 секунд каждый участник. Во время преодоления дистанции испытуемые используют технику изученных лыжных ходов. О прекращении выполнения упражнения участник обязан предупредить судью.

Результат. Фиксируется время преодоления дистанции с точностью до секунды.

8. Подтягивание на высокой перекладине из виса (мальчики)

Оборудование: Высокая перекладина, под перекладиной гимнастический мат, магнезия или мел.

Описание теста. Подтягивание из виса на высокой перекладине выполняется из исходного положения: вис хватом сверху, кисти рук на ширине плеч, туловище и ноги выпрямлены, ноги не касаются пола, ступни вместе.

Участник подтягивается так, чтобы подбородок поднялся выше грифа перекладины, затем опускается в вис и, зафиксировав исходное положение на 0,5 с, продолжает выполнение испытания. Засчитывается количество правильно выполненных попыток.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- подтягивание рывками или с махами ног (туловища);
- подбородок не поднялся выше грифа перекладины;
- отсутствие фиксации на 0,5 с исходного положения;
- поочередное сгибание рук.

Результат. Фиксируется количество правильно выполненных попыток.

9. Подтягивание на низкой перекладине из виса лёжа (девочки)

Оборудование: Низкая перекладина, под перекладиной гимнастический мат, магнезия или мел.

Описание теста. Подтягивание на низкой перекладине выполняется из исходного положения: вис лёжа хватом сверху, кисти рук на ширине плеч, туловище и ноги выпрямлены, ступни вместе.

Участник подтягивается до касания грудью перекладины, затем опускается в вис. Засчитывается количество правильных попыток.

Ошибки (попытка не засчитывается):

- подтягивание рывками или с прогибом туловища;
- отсутствие касания грудью перекладины;
- отсутствие фиксации на 0,5 с исходного положения;
- поочередное сгибание рук.

Результат. Фиксируется количество правильно выполненных попыток.

10. Наклон туловища вперёд из положения сидя ноги врозь

Оборудование: Доска или щит (примерный размер 50 x 150 см) с упорами для ног расположенных на расстоянии 20 см и разметкой от «- 10 см» до «+40 см»

Описание теста. Испытуемый садится так, чтобы расстояние между стопами было 20-30 см. Ноги фиксируются в коленных суставах. Большие пальцы в замок, остальные вместе, ладони вниз. Выполняется три медленных предварительных наклона по команде судьи, четвертый наклон (по команде судьи) выполняется с задержкой не менее 2-х секунд, как зачётный с обязательным касанием кончиками пальцев доски.

Результат. Фиксируется результат с точностью до сантиметра.

Описание итоговой оценки выпускника

В начальной школе в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации «Об образовании в РФ» от 27.12.2012 г. № 273-ФЗ государственная итоговая аттестация учеников не предусматривается. Поэтому прямое включение внешней оценки в итоговую оценку младших школьников исключается.

На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования.

Цель итоговой оценки – получение объективной информации об уровне готовности выпускников начальной школы к продолжению образования на следующем уровне общего образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Итоговое оценивание выпускников начальной школы опосредуется в процедурах внутренней оценки, которая проводится согласно содержанию и регламентам, закрепляемым положением о внутренней системе оценки качества.

Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале базовой системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий. Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсонифицированных обследований.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися базовой системы знаний по русскому языку и математике и овладение следующими метапредметными действиями:

- речевыми, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;
- коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника проводится в конце обучения на уровне начального общего образования и формируется на основе:

-результатов промежуточной аттестации учащихся, отражающих динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП НОО;

-результатов итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе), характеризующих уровень освоения учащимися основных формируемых способов действий в отношении к базовой системе знаний, необходимых для получения основного общего образования.

На основании итоговой оценки делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) Выпускник овладел базовой системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах итоговой оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «удовлетворительно», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел базовой системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах итоговой оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел базовой системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне.

Такой вывод делается, если в материалах итоговой оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет МБОУ «НШДС» д. Новикбож на основе выводов, сделанных по каждому учащемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным учащимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующий уровень общего образования.

В случае, если полученные учащимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений учащегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

В журналах текущей успеваемости графа «Итоговая отметка» не предусматривается; итоговая отметка как таковая не выставляется. В классный журнал выставляются отметки за год по изучаемым учебным предметам и отметки за итоговые работы.

**Оценка эффективности деятельности МБОУ «НШДС» д. Новикбож
начального общего образования осуществляется в рамках реализации внутренней
системы оценки качества образования.**

Эффективность деятельности МБОУ «НШДС» д. Новикбож определяется по следующим показателям:

Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

Качество реализации образовательной деятельности:

- основная образовательная программа (соответствие требованиям ФГОС);
- реализация учебных планов и рабочих программ учебных предметов (соответствие требованиям ФГОС);
- качество организации уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество организации внеурочной деятельности (в т.ч. в рамках программы духовно-нравственного развития и воспитания учащихся);
- удовлетворенность учеников и родителей качеством реализации образовательной деятельности

Качество условий, обеспечивающих образовательную деятельность:

- материально-техническое обеспечение;
- учебно-методическое и информационное обеспечение;
- психолого-педагогическое обеспечение;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- нормативно-правовое обеспечение и состояние школьной документации.